



¿IRUÑA BIEN VALE UNA MISA?

¿IRUÑA BIEN VALE UNA MISA?

Esta última semana ha sido, para los vascos, pródiga en acontecimientos trágicos e importantes, tanto para nuestra nación como en lo concerniente a la solidaridad internacional con Palestina. Más de 20.000 palestinos matados por Israel, más de 50.000 heridos, más de 8.000 desaparecidos, 1.800.000 desplazados, 6.000 prisioneros; el ejército de los genocidas, 425 bajas y 1593 heridos.

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, "órgano encargado de mantener la paz y la seguridad en el mundo", se ha reunido para hacer frente a la gravísima situación en Palestina, especialmente en Gaza. Este organismo está compuesto por 15 miembros, 5 de ellos permanentes (EE. UU., Rusia, China, Gran Bretaña y Francia) y los otros 10 que se renuevan cada 2 años; por mayoría han decidido exigir a Israel un alto el fuego inmediato. Pero los cinco miembros permanentes se auto-conceden (¿por derecho divino?) un derecho de veto sobre cualquier decisión del Consejo; por eso, EE. UU. ha ejercido el suyo y todo ha quedado en agua de borrajas. Si no se modifica democráticamente la forma de toma de decisiones con la desaparición del derecho de veto, la justicia seguirá brillando por su ausencia en este mundo postmoderno.

Pero también la Asamblea General de las Naciones Unidas ha adoptado, por mayoría, una resolución que exige un alto el fuego "humanitario" inmediato en Gaza. Han votado 153 Estados a favor, 10 en contra (Israel, EEUU, Austria, Rep. Checa, Hungría, Uruguay, Guatemala, Paraguay...) y 23 abstenciones (Argentina, Reino Unido, Alemania, Italia, Países Bajos, Ucrania...) Las Naciones Unidas "exigen", pero su petición no es vinculante. ¡Vaya desastre de orden internacional! Mientras tanto, el embajador israelí dijo: "Díganle a Hamás que deponga las armas, se entregue y devuelva a nuestros rehenes". Pero al de poco sabemos que el ejército israelí, el genocida, reconoce que han matado por error a tres ciudadanos israelíes en manos de Hamás. Tres jóvenes judíos que, con el torso desnudo para que se viera que no portaban arma alguna, enarbolaban banderas blancas. Por si fueran palestinos intentando engañarles, los abatieron. Disparan y bombardean a todo a quien consideran palestino, combatiente, civil, hombre, mujer o niño. Repugnantes asesinos exterminadores, protegidos por los derechos a veto y las no vinculaciones de sus decisiones "humanitarias" de Estados modernos.

Peio Otxandiano, el nuevo líder de EHBILDU, mencionaba en su discurso de presentación en el Euskalduna de Bilbao, a "la Izquierda Federalista...". ¿Ahora es

“federalista” la izquierda que representa EHBILDU? ¿Federados con quién? Alguna aclaración...

En el debate político de la 6ª, el sábado 16, se decía: “Igual, si no fuera por Otegi, no estaríamos como estamos” y también “Arnaldo Otegi dio un paso al frente para acabar con la violencia y con los asesinatos”, refiriéndose, claro está, a las acciones de ETA.

Respecto al Pacto de Santoña (perdón, el de Iruña), para recolocar al Sr. Asiron como alcalde, EHBILDU ha firmado un acuerdo de 5 puntos con el PSN-PSOE. En el primer punto, referido a la Memoria, destacan “la necesidad de reconocer y reparar a las víctimas de la violencia de ETA, evitando situaciones de humillación” ; las víctimas de la violencia del otro bando, ni se mencionan, ni tan siquiera con el manido “rechazo a todas las violencias, vengan de donde vengan”. Vergonzante.

En lo tocante a la lengua, aceptan que la vasca ya no es la lengua propia de Nafarroa, puesto que declaran que el vascuence primitivo, precolonial, de Nafarroa, es tan lengua navarrorum como el castellano de Castilla. Respetan igualmente “todas las reivindicaciones, siempre y cuando se den dentro de los marcos legales y democráticos”, marcos legales españoles, incluyendo supongo, aquellas posturas favorables a la ocupación de Nafarroa y a su reparto entre dos Estados invasores. Y de ahí viene lo del título del artículo, eso del valor de una Misa. Efectivamente, esa frase atribuida al rey Enrique de Navarra, el pretendiente al reino de Francia, protestante, que como recuerda Wikipedia, eligió convertirse al catolicismo para poder reinar también allí, expresión máxima del oportunismo, de saltarse toda convicción por conveniencia.

Itxaso Atutxa, líder del PNV en Bizkaia, decía hoy mismo que “no es tiempo de elecciones, es tiempo de Euskadi”. ¿Qué argumento político o estratégico es éste? Supongo, porque tengo bastantes amigos de la juventud en su Partido, que a la mayor parte de ellos les rechinarán los dientes cada vez que sus líderes insisten en que la Euskadi sabiniana de los siete territorios, Euskal Herria, debe quedarse reducida a los tres territorios de la CAV española, por eso del dichoso “encaje en España”, como reflejaba el otro Atutxa en una intervención en ETB2 el 28-10-2023: “Euskadi y Cataluña somos dos naciones que necesitamos un encaje dentro de ese nuevo modelo de Estado”. ¿Estado propio, es decir, independencia, como naciones vasca o catalana, no? ¿Tenemos que estar encajados en esos otros Estados ajenos, español y francés? ¿Seguirán sin rechinar los dientes de mis amigos?

Los portavoces del PP en el sur de nuestro País Vasco, siguen asegurando que “la mayoría del alumnado tiene el castellano como lengua materna” y que “hay que educar en castellano con libertad”. Ahí coinciden con la política lingüística del PSOE en la Nafarroa Alta, que con su Ley Foral del Euskera, comienza diciendo (Art. 2-2) que el castellano es la lengua oficial de Navarra y divide después a su territorio en zona vascófona (donde aún se habla euskera), una mixta (donde está casi perdido) y una

no vascófona (casi del todo castellanizada), impidiendo de hecho la recuperación, con sus trabas "legales", la recuperación del auténtico idioma propio de Nafarroa. Pero el PSOE, tanto en la CAV como en Nafarroa, se me antoja, además de españolista, incluso más anti vasco que el PP.

Los del Movimiento Socialista, con más de 1500 participantes, se reunieron el sábado en Eibar para fijar sus programas y sus líneas de actuación. Se han constituido en EHKS, Consejo Socialista de Euskal Herria, con un programa político comunista, que reivindica la Amnistía para los presos (supongo que los de ETA) y la Autodeterminación para la Clase Trabajadora; no la vasca, porque afirman que "el proletariado no puede ser, en ningún caso, una clase nacional". Pretenden la "reconstitución" de un nuevo Partido Comunista, pero parece que no para Euskal Herria, porque también aseguran (según El Mundo) que al proyecto ya se han sumado grupos de Madrid, Valencia y Catalunya, praxis coincidente con su idea de descartar la idea de "un Partido Comunista por cada país".

Criticán a PNV y EHBILDU, pero ni una palabra para el PSOE, el PC o sus sucursales aquí. Por cierto, ¿sí a un Partido Comunista de España, o de Francia, pero no a uno de Euskal Herria? Como también asegura el extenso documento publicado por GEDAR, que "la centralidad de la estrategia debe desarrollarse a escala de los grandes supraestados", que "debe descartarse por completo la idea de la revolución en un solo País" y que "debe ser modificada la doctrina sobre el derecho de autodeterminación leninista", me vienen a la memoria las viejas disputas entre Lenin, Rosa Luxemburgo, Stalin y Trotski. Tendré que releer a Marx, quien citaba expresamente el sentido nacional de los trabajadores, su exaltación a nación, las acciones nacionales proletarias, la explotación de unas naciones por otras y la conquista de la independencia nacional.

Begirale